Дело № 5-508-2103/2024

УИД 86MS0043-01-2024-001178-98

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 апреля 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка №3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Дурдело Е.В., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Тюменская область, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6, рассмотрев материал об административном правонарушении в отношении:

Лодыгиной Татьяны Васильевны, \*\*\*\*\*года рождения, уроженки \*\*\*\*\*, работающей \*\*\*\*\*, проживающей по адресу: \*\*\*\*\*, паспорт: \*\*\*\*\*

УСТАНОВИЛ:

Лодыгина Т.В. 23 января 2024 года в 11 час. 27 мин. в районе дома № 14-А по ул. Мира в городе Нижневартовске, управляя автомобилем «Хэнде Солярис», госномер \*\*\*\*\*, в нарушение п. 8.6 Правил дорожного движения РФ, на перекрестке при осуществлении маневра разворот развороте, допустила выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

На рассмотрение административного материала Лодыгина Т.В. не явилась, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом (направление телеграммы по указанному в протоколе об административном правонарушении адресу, смс-извещение на номер телефона, указанный лицом на стадии возбуждения административного производства, телефонограмма).

До начала судебного заседания лицо, привлекаемое к административной ответственности, заявила ходатайство об отложении рассмотрения дела на более поздний срок, в удовлетворении которого мировым судьей было отказано отдельным определением.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Руководствуясь п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" и ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях состоит в том, что лицо совершает административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в течение года после того, как было признано виновным и подвергнуто наказанию по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно ч. 4.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, в данном случае со дня оплаты штрафа.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 8.6 Правил дорожного движения, поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Согласно пункту 9.1 Правил дорожного движения, количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Исследовав доказательства по делу, в том числе протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 576618 от 23.01.2024, из которого усматривается, что Лодыгина Т.В. с протоколом ознакомлена. Процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ) Лодыгиной Т.В. разъяснены, о чем в протоколе имеется его подпись, рапорт сотрудника полиции от 23.01.2024; копию постановления по делу об административном правонарушении в отношении Лодыгиной Т.В. от 24.03.2023 года по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (вступившего в законную силу 21.04.2023), дислокацию дорожных знаков и разметки ул. Мира, режим работы светофорных объектов на пересечении ул. Мира-проспект Победы, скриншот базы данных сервиса админпрактики, согласно которому штраф по постановлению от 24.03.2023 года оплачен 24 марта 2023 года, карточку операции с ВУ, видеозапись события, указанного в протоколе, с диска DVD, на которой зафиксировано как автомобиль «Хэнде Солярис», госномер \*\*\*\*\*, при выезде с пересечения проезжих частей при осуществления маневра разворот допустил выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, мировой судья приходит к выводу о том, что собранные по делу доказательства соответствуют закону и подтверждают вину лица, привлекаемого к административной ответственности, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Из представленных 18 апреля 2024 года председателем Мегионского городского суда сведений следует, что жалоба, поданная Лодыгиной Т.В. на постановление № 18810386230490002544 от 24 марта 2023 года с ходатайством о восстановлении срока передана на разрешение судьи Медведева С.Н., вопрос о принятии указанной жалобы к производству и назначению её к судебному разбирательству не решен до настоящего времени, указанное свидетельствует о том, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении постановление по факту совершения Лодыгиной Т.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, обжалуемое постановление № 18810386230490002544 от 24 марта 2023 года, является вступившим в законную силу и не отменено, следовательно действия Лодыгиной Т.В. подлежат квалификации по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ (совершение лицом административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в течение года после того, как было признано виновным и подвергнуто наказанию по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат, показания технических средств согласуются с письменными материалами дела.

При назначении наказания судья исходит из того, что в соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ч. 1 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьёй 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, приходит к выводу о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. 29.10 и 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Лодыгину Татьяну Васильевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Исполнение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску.

Разъяснить Лодыгиной Татьяне Васильевне, что она в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права обязана сдать в ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску водительское удостоверение (все имеющиеся удостоверения), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В силу ч. 2 ст. 32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

Мировой судья Е.В. Дурдело

Подлинник постановления находится в материалах административного дела № 5-508-2103/2024 мирового судьи судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры